

Vuurwerk in Gorinchem

Geachte leden van de Raad,

Inleiding

Op 24 januari j.l. hebben 2 politieke partijen (CU- SGP en Groen Links) tijdens de raadsvergadering de resultaten bekend gemaakt wat het meldpunt vuurwerkoverlast in Gorinchem (2018-2019) heeft opgeleverd. De burgemeester heeft de raad aangeboden om het gesprek over het toekomstig gebruik van vuurwerk in Gorinchem te faciliteren. Om dit vorm te geven, is er een inventarisatie uitgevoerd naar de gevolgen (feitenrelaas) van het afsteken van vuurwerk, is de juridische context omtrent dit onderwerp in beeld gebracht en zijn er een aantal mogelijke scenario's geschetst. Ik hoop u hiermee voldoende informatie te geven om de discussie over dit onderwerp te voeren.

Inventarisatie feitenrelaas

Er is informatie opgevraagd bij de volgende partners: Brandweer, Politie, Waardlanden, Scholen en Gemeente (team BOR). Hieronder een samenvatting. In de bijlage wordt nog extra detailinformatie aan u beschikbaar gesteld t.a.v. de gevolgen die het afsteken van vuurwerk met zich meebrengt.

Brandweer

De brandweer Post Gorinchem is 23 keer uitgerukt voor een brandmelding welk is gerelateerd aan vuurwerk. Het betrof vooral ondergrondse vuilcontainer branden. Deze branden zijn ontstaan door het inwerpen van vuurwerk en vooral ook door het opruimen van (enigszins smeulend) vuurwerk afval. Buiten branden (vreugde vuurtjes) die geen gevaar voor de omgeving opleverden, zijn niet geblust. In goed overleg met de toeschouwers is besproken dat de (brandende) situatie acceptabel was mits deze niet groter werd. Aan deze afspraak hebben de toeschouwers zich gehouden.

Feiten relaas van de dienstdoende bevelvoerder

Het was een redelijk druk maar mooi oud en nieuw. Met name mooi omdat ik geen enkel moment last heb gehad van lastige of opdringerige burgers. Sterker nog we werden zelfs bevoorraadt door burgers met drinken en eten. Met daarbij de melding dat ze respect voor ons hadden. Uiteraard hadden we veel container branden. Dit is ook logisch, want deze waren open en men gooit daar gelijk de resten vuurwerk in. De vuurkorven en buiten brandjes hebben we indien er mensen bij waren laten branden. Wel hebben we even stil gestaan met de mensen over de risico's en meegegeven dat de weg vrij moet blijven voor hulpdiensten. Dit gebeurde ook prima. Hierbij vielen ook geen onvertogen woorden. Het was een ontspannen sfeer. De tweede dienstdoende bevelvoerder geeft aan dat de situatie zoals hierboven is beschreven ook zo door hem is ervaren.

Politie

Onderstaande informatie heeft betrekking op de situatie in Gorinchem in de periode vanaf 1 oktober 2018. Er is een overzicht aangeleverd van het aantal meldingen vuurwerk gerelateerd. Tevens is er een vergelijking gemaakt met 2017. Voor 2018 wil de politie u het volgende melden: Er zijn rond de jaarwisseling en daarvoor geen Halt-verwijzingen voor jongeren uit Gorinchem opgemaakt. Er zijn geen bekeuringen t.a.v. vuurwerk uitgeschreven. Er is 1 aanhouding verricht en er zijn 9 vuurwerkdossiers met een bekende verdachte opgemaakt. Daarnaast hebben er 7 incidenten voorgedaan die te relateren zijn aan vuurwerk (vernieling, vandalisme en brand(stichting)). Wat betreft de bejeging naar de politie in relatie tot vuurwerk zijn geen bijzonderheden te vermelden.

Politiecijfers meldingen mbt vuurwerk gemeente Gorinchem vanaf 1 oktober

	2017		2018	
	M131	M134	M131	M134
oktober	1	0	3	1
november	5	0	5	1
1 t/m 7 dec	3	0	0	0
8 t/m 14 dec	2	2	5	2
15 t/m 21 dec	5	5	3	0
22 t/m 28 dec	6	1	4	1
29-dec	1	0	6	1
30-dec	2	0	5	1
31-dec	5	0	3	0
1-jan	4	0	5	1
2 t/m 6 jan	0	0	2	1
Totaal	34	8	41	9

M131 = Afsteken vuurwerk

M134 = bezitten / vervaardigen / voorhanden hebben / afleveren vuurwerk

Waardlanden

Hieronder kernachtig de feiten vanuit Waardlanden en team BOR. Werkzaamheden heeft m.n. betrekking op het dichtmaken van prullenbakken (afkleppen), ophalen van afval en gevolgen bij ondergrondse containers.

- Vooraf heeft het team BOR aangegeven welke prullenbakken afgeklept moeten worden;
- Het afkleppen van de prullenbakken is 2 dagen werk voor 2 personen.
- Het weghalen van die kleppen idem dito.
- Kapotte prullenbakken zijn doorgegeven aan team BOR;
- 15 ondergronds containers zijn door brand door de brandweer onder water gezet;
- Voor deze 15 containers is het vuil verwijderd, leeg gezogen en schoon gemaakt; De kosten die hiermee te maken hebben, wordt gerekend op €500,- per container.
- Half december t/m de eerste week van januari zijn alle ophaal routes uitgevoerd en waren en inhaal zaterdagen;
- In een vakantieperiode merk je dat inwoners meer vuil aan het scheiden zijn en dat er grof afval bij de containers is neergelegd;

Team BOR

In bijlage 1 vindt u een gedetailleerd overzicht van schademeldingen in de openbare ruimte. Samenvattend zijn de volgende schades te melden: 2 armaturen, 30 afvalbakken, 7 verkeersborden, 1 ruit bushalte en 6 lichtmasten. De totale schade is geraamd op: € 15170,-

Scholen

Vanuit OVO zijn de volgende schades gemeld n.a.v. vandalisme n.a.v. vuurwerkschade tijdens Oud en Nieuw 2018-2019. Tijdens de jaarwisseling 2018-2019 is op onze scholen het volgende vernield:

Obs Graaf Reinald:

Een ruit van de school is beschadigd en moet vervangen worden.

Obs J.P. Waale:

Kozijnen en rubbers van enkele ruiten zijn beschadigd door vuurwerk. Er moet nog bekeken worden of de ruiten vervangen moeten worden.

Obs Anne Frank:

Enkele ruiten zijn vernield, schilderwerk kozijnen en voordeur is beschadigd evenals de pingpongtafel.

Brede School Gildenplein:

De brievenbussen bij het gebouw zijn opgeblazen.

IKC Merweplein:

Een muurlamp is vernield en een hoorn van de schoolbel is uit de muur getrokken.

Juridische context.

In het Vuurwerkbesluit wordt ligt de goedkeuring op de vrije verkoop van legaal vuurwerk onder voorwaarden aan particulieren en dat er afgestoken mag worden op oudejaarsdag tussen 18.00-2.00. (bron: Vuurwerkbesluit <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/vuurwerk>)

In bijlage 2 wordt een uitgebreid overzicht gegeven van zowel het landelijk als het lokale wetgeving. Hierbij wordt opgemerkt dat het vuurwerkbesluit voortkomt uit de milieuwetgeving en gericht is op gezondheid en de APV de insteek heeft vanuit openbare orde en veiligheid.

Mogelijke scenario's

Voor de politieke discussie kan gebruik worden gemaakt van de volgende scenario's

- Scenario 1: laten zoals het nu is;
- Scenario 2; inrichten van vuurwerkvrije zones;
- Scenario 3; alles verbieden of norm omdraaien;
- Scenario 4; alles verbieden maar wel een centraal afsteekpunt / vuurwerkevenement;
- Andere scenario's: Bijvoorbeeld Combinatie van 2 met centraal afsteekpunt

Juridische uitwerking van de scenario's

Scenario 1: laten zoals het nu is

Er hoeft in dit scenario geen gebruik worden gemaakt van de wettelijke mogelijkheden. Een zijdelingse opmerking hierbij. Voor de verkoop van consumentenvuurwerk zijn er op dit moment geen vergunningen verleend omdat er binnen de gemeente Gorinchem geen verkoop van consumentenvuurwerk plaatsvindt. Er is bij Ranzijn, net over de gemeentegrens aan de andere kant van de A-15, een groot vuurwerkverkooppunt van Van der Brink, hier gaat iedereen uit Gorinchem naar toe. Binnen het scenario "laten zoals het nu is" is het van belang dat er ook geen nieuwe vuurwerkverkooppunten komen. Het is algemeen bekend dat rondom deze verkooppunten er vaak vuurwerkoverlast is. Artikel 2:72 kent geen algemeen verbod op het verkopen van vuurwerk, maar een vergunningstelsel. Toetsingsgronden zijn: voorkomen of beperken van overlast, openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en bescherming van het milieu. Per geval of per locatie moet aan deze criteria worden getoetst. Er is op dit moment geen vergunningenbeleid, waar wel of waar niet deze vergunning niet wordt verleend. Ook is er geen beleid in de vorm van een maximumstelsel. Het op voorhand weigeren van elke vergunning is in strijd met de APV omdat een absoluut verbod zich niet verdraagt met het vergunningstelsel (maatwerk). Een streng of terughoudend beleid mag wel. Mijn advies is, indien het scenario 1 wordt gevolgd, dit strenge of terughoudende beleid alsnog op te stellen.

Scenario 2; inrichten van vuurwerkvrije zones

Op grond van artikel 2:73, lid 1 APV mag het college plaatsen aanwijzen waar het verboden is consumentenvuurwerk te bezigen (kortom vuurwerk afsteken) in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast. Het aanwijzen van een plaats waar geen vuurwerk mag worden afgestoken tijdens Oud en Nieuw is een besluit van het college, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Dat betekent dat dit besluit moet voldoen aan alle eisen uit de Awb. Het betekent ook dat een belanghebbende het college kan verzoeken om hun buurt of omgeving (ook) als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Welk gebied wel en welk gebied niet wordt aangewezen, moet worden gemotiveerd.

Een belangrijke eis waaraan een aanwijzingsbesluit verder moet voldoen staat in art. 3:4 lid 1 Awb. Hierin staat dat het bestuursorgaan de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen afweegt, voor zover niet uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid een beperking voortvloeit. In deze bepaling is eveneens het specialiteitsbeginsel neergelegd, op grond waarvan een bestuursorgaan slechts de belangen waarvoor de desbetreffende regeling in het leven is geroepen bij zijn afweging mag betrekken. Dit betekent dat een begrenzing wordt gesteld aan de belangen die mogen worden afgewogen. In dit geval gaat het om de bevoegdheid voor het college om in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast een plaats aan te wijzen waar geen vuurwerk mag worden gebezigd. Andersoortige belangen kunnen alleen bij de beoordeling worden betrokken, voor zover ze voldoende zijn verweven met de belangen die het betreffende artikel beoogt te beschermen. Het financiële belang van ondernemers die vuurwerk verkopen is zodanig verweven met het doel van de regeling om het gebruik van vuurwerk voor een bepaald gebied te verbieden, dat het specialiteitsbeginsel zich er niet tegen verzet dat hun belang bij de besluitvorming had moeten worden meegewogen. Het omzetverlies wat betreft de vuurwerkverkoop is niet zodanig dat het college daaraan een doorslaggevend gewicht diende toe te kennen ten opzichte van de belangen die met het Aanwijzingsbesluit zijn gemoeid. Zie uitspraak Raad van State ABRvS 14-12-2016, [ECLI:NL:RVS:2016:3342](#) (gemeente Hilversum).

De voorbereiding van het aanwijzingsbesluit moet zorgvuldig gebeuren. In dit geval betekent dat het logisch is, gelet op het belang van participatie en gelet op de gemeentelijke Inspraakverordening, dat eerst participatie en een voorgenomen besluit (concept-besluit) bekend wordt gemaakt. Een ieder kan hierop reageren, waarna definitieve besluitvorming plaatsvindt. Juridisch zijn er binnen dit format twee mogelijkheden namelijk: 1) zienswijzen indienen, definitief besluit nemen waarbij tegen dat besluit beroep openstaat (bezwaarschriftenfase wordt overgeslagen) of 2) zienswijzen/inspraak, definitief besluit nemen waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

Scenario 3; alles verbieden of de norm omdraaien

Onze APV biedt geen mogelijkheid voor een algeheel verbod. Het wijzigen van de APV en hierin een algeheel verbod opnemen is geen begaanbaar pad. Wat wel tot de mogelijkheden behoort is om de norm om te draaien. Oftewel “afsteken mag niet tenzij”. Motivering ligt in de reden om de openbare orde, leefbaarheid en veiligheid te waarborgen. Deze motivering moet zwaarwegend en zorgvuldig gebeuren. Immers er moet een duidelijke reden zijn om te zeggen dat je in principe niet mag afsteken alleen op die en die plekken. De bovengenoemde feiten zullen voor de politieke weging bepalend zijn voor de vraag of wij in Gorcum ook het uitgangspunt gaan hanteren dat het afsteken van vuurwerk in principie is verboden. Bij de keuze moet ook betrokken worden op welke manier er effectief kan worden gehandhaafd en wat dit kost aan inzet.

Scenario 4; alles verbieden maar wel een centraal afsteekpunt / vuurwerkevenement

Zie scenario 3, alles verbieden is juridisch niet mogelijk wel de norm omdraaien met hele goede redenen.

Tot slot,

Ik hoop met deze notitie de discussie in de raad te faciliteren. Deze zal plaatsvinden in de I&O-sessie van 11-4 a.s. Voordat er een definitieve keus wordt gemaakt, is het wenselijk om de samenleving hier vooraf bij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester
R.W.J. Melissant-Briene

Bijlage 1 Team Bor;

Hieronder een overzicht van schademeldingen in de openbare ruimte. Het betreft 2 armaturen, 30 afvalbakken, 7 verkeersborden, 1 ruit bushalte en 6 lichtmasten.

Tollenplantsoen	Armaturen	2 stuks
Tollenplantsoen	Afvalbakken 50L	2 stuks
Dikkertje dap	Verkeersbord D02	1 stuk
Park Laag Dalem	Afvalbak 50L	1 stuk
Buiten de Waterpoort	Afvalbak 100L	1 stuk
Zwaanswal	Afvalbak 50L	2 stuks
Ganzewei	Afvalbak 50L	1 stuk
W Beckmanplein	Afvalbak binnenbak 100L	1 stuk
W Beckmanplein	Ruit bushalte	1 stuk
Jip en Janneke	Afvalbak 50L	1 stuk
Jac Bloempad	Lichtmasten	6 stuks
Het wiel in Dalem	Straatnaambord	1 stuk
Het wiel in Dalem	Afvalbak 50L	2 stuks
Heerenlaantje	Verkeersbord D02 /OB52	4 stuks
Paddenmoes	Afvalbak 50L	1 stuk
Stad	Afvalbak 50L	1 stuk
Korenbeurs	Afvalbak 50L	1 stuk
Verlengde Pompstraat	Afvalbak 50L	1 stuk
Langendijk	Afvalbak 50L	1 stuk
Rond de Watertoren	Afvalbak 50L	1 stuk
Langendijk	Afvalbak 50L	1 stuk
Tiende Penninklaan	Afvalbak 50L	2 stuks
Componistenstraat	Afvalbak 50L	1 stuk
v Neercasseltstraat	Afvalbak 50L	1 stuk
Twijnderstraat	Afvalbak 50L	1 stuk
Schoutstraat	Afvalbak 50L	1 stuk
Piazza Center	Afvalbak 50L	1 stuk

Station	Afvalbak 50L	1 stuk
G. v. Andelpark	Afvalbak 50L	4 stuks
Drossaartstraat	Verkeersbord OB52	1 stuk

Bijlage 2 Wettelijk kader vuurwerk

Vuurwerkbesluit (landelijk)

Het afsteken van vuurwerk is geregeld in het Vuurwerkbesluit en de Algemene plaatselijke verordening. Hieronder staat informatie over de regels. In het Vuurwerkbesluit is het afsteken van vuurwerk alleen met Nieuwjaar tussen 31 december 18:00 uur en 1 januari 02:00 uur toegestaan. Er mag alleen goedgekeurd consumentenvuurwerk worden afgestoken.

APV gemeente Gorinchem

AFDELING 13 . VUURWERK

Artikel 2:71 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk: consumentenvuurwerk waarop het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (het Vuurwerkbesluit), van toepassing is.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder een vergunning van het college.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan naast op grond van de in artikel 1:8 genoemde belangen in het belang van het voorkomen of beperken van overlast geweigerd worden.

Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op of aan de weg of op een voor publiek toegankelijk te plaats te bezigen indien zulks gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De in het eerste en tweede lid gestelde verboden gelden niet voorzover artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Artikel 429, aanhef en onder 1, Wetboek van Strafrecht

Artikel 429, aanhef en onder 1, Wetboek van Strafrecht:

Met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft:

1°. hij die een vuurwapen afschiet, een vuurwerk ontsteekt of een vuur aanlegt, voedt of onderhoudt op zo korte afstand van gebouwen of goederen, dat daardoor brandgevaar kan ontstaan;